ותו[[1]](#footnote-1) התם – And furthermore; there, etc.

Overview

The ברייתא states, ‘one should not marry on Monday, but if it is on account of אונס, it is permitted’. The גמרא asked, ‘what is meant by אונס; if it is referring to the previous case (where the ברייתא stated; ומסכנה ואילך נהגו העם לכנוס בשלישי), etc. And furthermore why there (regarding שלישי) the ברייתא states נהגו, and here (by שני) the ברייתא states מותר’. Our תוספות explains the difference between נהגו and מותר.

-----------------------

בשלישי נהגו -

Regarding marrying בשלישי (from the סכנה ואילך) the ברייתא writes נהגו -

ואמרינן בפרק בתרא דתענית (דף כו,ב) מאן דאמר נהגו אורויי לא מורינן[[2]](#footnote-2) -

And the גמרא states in the last פרק of מסכת תענית, ‘the one who said נהגו, meant that we do not instruct people to do this, but we do not make them change it’ -

והכא בשני מותר לכתחלה -

However, here (regarding marrying בשני) the ברייתא states מותר (which means) (מותר) לכתחלה; indicating a much stronger היתר, than merely נהגו which is only בדיעבד.

תוספות cites and negates פרש"י:

ופירוש הקונטרס דפירש נהגו רובא דעלמא והכא מותר יחידי ולא גרסינן לכתחלה אינו מיושב:

And sרש"י' explanation[[3]](#footnote-3) that נהגו means the majority of the people, and הכא מותר means merely an individual, and the text does not read מותר לכתחלה (but rather only מותר); this explanation of רש"י is not convincing.[[4]](#footnote-4)

Summary

According to תוספות the term מותר (לכתחלה) is more permissible than נהגו and according to רש"י the reverse is true.

Thinking it over

Is the גירסא of תוספות necessarily מותר לכתחלה or just מותר?[[5]](#footnote-5)

1. The last two תוספות on this עמוד (ד"ה תקנה וד"ה אי), should precede this תוספות. [↑](#footnote-ref-1)
2. The גמרא there writes; ומאן דאמר נהגו אורויי לא מורינן ואי עביד עביד ולא מהדרינן ליה (… and if they did it, they did it and we do not protest against it); indicating the people did it on their own but did not receive explicit permission from בי"ד. [↑](#footnote-ref-2)
3. בד"ה התם וד"ה הכא. [↑](#footnote-ref-3)
4. The difficulty with פרש"י is from the abovementioned גמרא in תענית that נהגו is only בדיעבד. In addition what is the question according to רש"י; we can answer that by ג' where the תקנה was pushed off for merely one day it was נהגו (רוב העם), however by שני where the תק"ח was pushed off for two days, there it is merely מותר (ליחיד) (מהרש"א). [↑](#footnote-ref-4)
5. See תוס' שאנץ. [↑](#footnote-ref-5)